

## О глубине проникновения сильного поля в сверхпроводники

В. И. Марченко<sup>1)</sup>, Е. Р. Подоляк

Институт физических проблем им. П.Л.Капицы РАН, 117334 Москва, Россия

Поступила в редакцию 2 апреля 2003 г.

В теории Гинзбурга–Ландау определена зависимость глубины проникновения магнитного поля от его величины во всей области стабильности и метастабильности мейснеровского состояния. Предложена простая интерполяционная формула.

PACS: 74.20.De, 74.25.Op

Гинзбург и Ландау [1] вычислили поправку по малой амплитуде магнитного поля к глубине проникновения поля при произвольном значении параметра  $\kappa$ :

$$\delta(H) = \delta(0) \left( 1 + \frac{\kappa(\kappa + 2\sqrt{2}) H^2}{8(\kappa + \sqrt{2})^2 H_c^2} \right). \quad (1)$$

В предельных случаях больших и малых  $\kappa$  этот результат применим во всей области существования равновесного мейснеровского состояния (до поля  $H_c$  в сверхпроводниках I рода и до поля  $H_{c1}$  в сверхпроводниках II рода).

В сверхпроводниках I рода фазовый переход нормальный металл – сверхпроводник во внешнем магнитном поле является фазовым переходом I рода и при этом возможны явления перегрева и переохлаждения. В сверхпроводниках II рода разрушение сверхпроводимости происходит через промежуточную стадию смешанного состояния. Переход из нормального состояния в смешанное в поле  $H_{c2}$  является классическим переходом II рода. Возникновение же смешанного состояния в сверхпроводнике в поле  $H_{c1}$  (равно как и его перестройка по мере изменения поля) должно сопровождаться явлениями перегрева и переохлаждения даже в отсутствие эффектов пиннинга. Дело в том, что при вхождении вихрей внутрь сверхпроводников существует энергетический барьер Бина–Ливингстона [2]. В пределе больших значений параметра Гинзбурга–Ландау барьер для вхождения вихрей исчезает в поле  $H_m = H_c$  (см. §34 в книге [3]), значительно превышающем поле перехода в смешанное состояние  $H_{c1}$ .

На рис.1 представлена фазовая диаграмма  $(\kappa, H)$  сверхпроводников вблизи температуры перехода, когда применима теория Гинзбурга–Ландау. Поле максимально возможного перегрева мейснеровского состояния  $H_m(\kappa)$  определил Гинзбург [4] с помощью численного решения уравнений Гинзбурга–Ландау.

<sup>1)</sup> e-mail: mar@kapitza.ras.ru

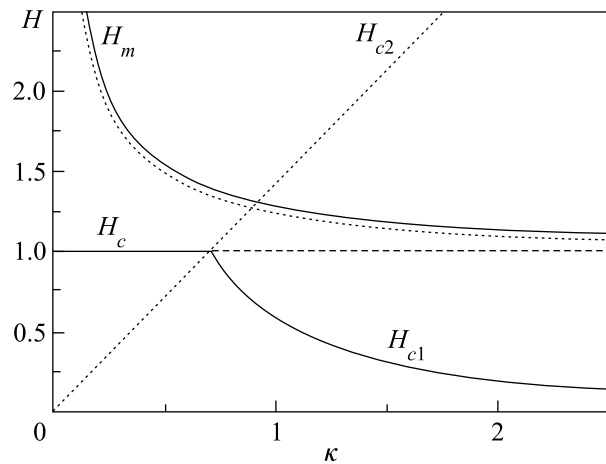


Рис.1. Фазовая диаграмма сверхпроводников в теории Гинзбурга–Ландау. Сплошные линии (помимо  $H_c$ ) – поле максимального перегрева  $H_m$  и поле  $H_{c1}$  (равное отношению энергии одноквантового вихря к кванту магнитного потока) – численные результаты. Точечная линия – функция  $H_{GL}(\kappa)$  (7)

В пределе больших  $\kappa$  Гинзбург [4] получил также аналитическое решение задачи о законе спада магнитного поля в глубь сверхпроводника:

$$B = 2H_c \text{sh} \left( \frac{x}{\delta} + C \right) \text{ch}^{-2} \left( \frac{x}{\delta} + C \right), \quad (2)$$

где константа  $C$  является функцией внешнего поля, определяемой следующим соотношением

$$\text{ch}(C) = \frac{H_c}{H} \left( \sqrt{1 + \frac{H}{H_c}} + \sqrt{1 - \frac{H}{H_c}} \right). \quad (3)$$

Решение Гинзбурга определяет зависимость глубины проникновения магнитного поля

$$\delta(H) = \frac{1}{H} \int_0^\infty B dx$$

от величины магнитного поля во всем интервале  $0 < H < H_m = H_c$ , где возможно наблюдение мейснеровского состояния при больших  $\kappa$ :

$$\delta(H) = 2\delta(0) \left( \sqrt{1 + \frac{H}{H_m}} + \sqrt{1 - \frac{H}{H_m}} \right)^{-1}. \quad (4)$$

В пределе малых  $\kappa$  решение уравнений Гинзбурга–Ландау для мейснеровского состояния определил Галайко [5]. Здесь на расстояниях больших по сравнению с глубиной проникновения можно пренебречь наличием поля. Тогда

$$\psi = \text{th} \frac{\kappa(x+a)}{\sqrt{2}}. \quad (5)$$

Параметр  $a$  определяется сшивкой решения (5) с решением вблизи границы в области проникновения поля.

Проникновение поля в рассматриваемом приближении будет описываться простой экспонентой  $A = H|\psi_0|^{-1} \exp(-|\psi_0|x)$ . С помощью установленного [5] решения, нетрудно убедиться, что зависимость глубины проникновения магнитного поля  $\delta(H) = \psi_0^{-1}$  от величины внешнего поля и в этом пределе определяется выражением (4), где поле перегрева  $H_m$  равно значению

$$H_m = \frac{H_c}{\sqrt{\sqrt{2}\kappa}}. \quad (6)$$

Совпадение вида полевой зависимости при малых и больших значениях параметра  $\kappa$  представляет совершенно неожиданным. Нами было проведено численное решение уравнений Гинзбурга–Ландау при произвольных  $\kappa$  и оказалось, что поведение глубины проникновения практически во всей области полей слабо отличается (см. рис.2) от естественной в данной ситуации интерполяционной формулы вида (4), в которой, для случая произвольной величины  $\kappa$ , в качестве критического поля перегрева принято значение

$$H_m = H_{GL} = H_c \frac{\kappa + \sqrt{2}}{\sqrt{\kappa^2 + 2\sqrt{2}\kappa}}, \quad (7)$$

следующего из сравнения с пределом малых полей (1).

Обратим внимание на корневую особенность при приближении к максимальному полю перегрева как в выражении (4), так и в результатах численного решения уравнений Гинзбурга–Ландау (рис.2). Такая особенность характерна при потере устойчивости метастабильного состояния относительно однородных возмущений (см. разд.3 нашей работы [6]).

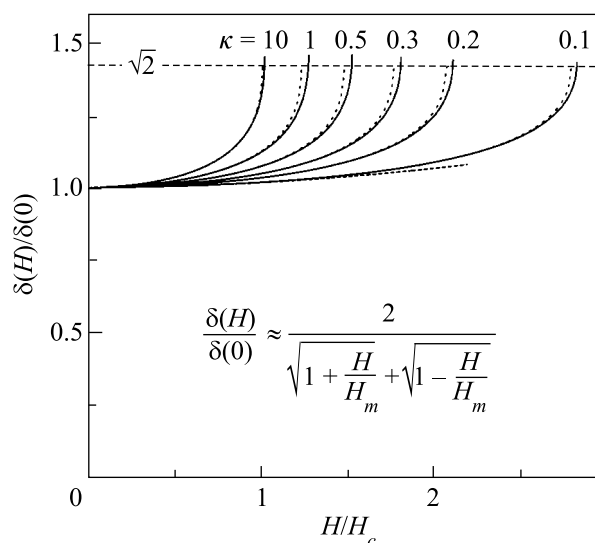


Рис.2. Зависимость глубины проникновения магнитного поля от величины магнитного поля при различных значениях параметра  $\kappa$ . Сплошные линии – результаты численного решения уравнений Гинзбурга–Ландау. Точечные линии – интерполяционные выражения (4). Штриховая линия – квадратичное приближение малых полей Гинзбурга–Ландау (1)

Близость результатов численного счета для функции  $H_m(\kappa)$  и кривой  $H_{GL}(\kappa)$  (см. рис.1), а также близость максимального увеличения глубины проникновения к фактору  $\sqrt{2}$  (см. рис.2) демонстрируют степень точности предложенной интерполяционной формулы. Таким образом, из результатов измерения полевой зависимости глубины проникновения в массивных сверхпроводниках можно надежно установить параметры сверхпроводника  $H_c$  и  $\kappa$  лишь в комбинации, входящей в выражение для  $H_{GL}$ . Для отдельного же их определения с точностью  $10^{-1}$  необходима точность измерения глубины проникновения не хуже, чем  $10^{-3}$ .

Мы благодарим Г.М. Элиашберга и В.Ф.Гантмахера, обративших наше внимание на работы [4] и [5]. Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (# 00-02-16250, # 03-02-16958).

1. В. Л. Гинзбург, Л. Д. Ландау, ЖЭТФ **20**, 1064 (1950).
2. С. Р. Bean and J. D. Livingston, Phys. Rev. Lett. **12**, 14 (1964).
3. В. В. Шмидт, Введение в физику сверхпроводников, М.: МЦНМО, 2000.
4. В. Л. Гинзбург, ЖЭТФ **34**, 113 (1958).
5. В. П. Галайко, ЖЭТФ **50**, 717 (1966).
6. В. И. Марченко, Е. Р. Подоляк, ЖЭТФ **124**, (2003).