

ОСОБЕННОСТИ ТЕРМОЭДС УВЛЕЧЕНИЯ В ТОЧКАХ ТОПОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРЕХОДОВ

И.М. Суслов

Показано, что в точке топологического перехода Лифшица термоэдс увлечения имеет скачок или логарифмическую особенность.

В последнее время вызывает повышенный интерес исследование особенностей кинетических коэффициентов вблизи топологических переходов Лифшица (см. ¹⁻⁴ и ссылки там). В работе ¹ выяснены особенности проводимости σ и диффузионной термоэдс α_e : ниже рассмотрена термоэдс увлечения α_{ph} , относительно характера особенностей которой в литературе имеются противоречивые утверждения: Вакс и др. ¹ указывают особенность вида $\epsilon^{1/2}\theta(\epsilon)$, где ϵ – расстояние до перехода по энергии, Абрикосов и Панцулая ² считают, что особенность вообще отсутствует. В настоящей работе показано, что для выяснения характера особенности α_{ph} необходим последовательный анализ анизотропии рассеяния, всегда имеющий место в условиях наблюдения топологических переходов: при этом особенность имеет вид $\theta(\epsilon)$ или $1/\ln|\epsilon|$. Указание на существование особенностей α_{ph} получено в недавних экспериментах на In под давлением ⁴.

При низких температурах, когда фононы рассеиваются, в основном, на электронах, для α_{ph} справедливо выражение ⁵:

$$\alpha_{ph} = \frac{\pi}{90} \frac{T^3}{\sigma} \sum_{\lambda} \int \frac{d\Omega_{\hat{q}}}{(\hbar s_{\hat{q}\lambda})^2} \frac{j_{q\lambda}^A \cdot \hat{v}_{\hat{q}\lambda}}{\Gamma_{\hat{q}\lambda}}, \quad (1)$$

где $s_{\hat{q}\lambda}$ и $v_{\hat{q}\lambda}$ – фазовая и групповая скорости фононов с квазиимпульсом q и поляризацией λ , $\hat{v}_{\hat{q}\lambda} = v_{q\lambda}/v_{\hat{q}\lambda}$, интегрирование производится по направлениям q , $\Gamma_{\hat{q}\lambda}$ и $j_{\hat{q}\lambda}^A$ – коэффициент поглощения звука и акустоэлектрический коэффициент:

$$\Gamma_{\hat{q}\lambda} = \frac{1}{(2\pi)^2 \hbar \rho v_{\hat{q}\lambda}} \int dS_{\mathbf{k}} \frac{\Lambda_{\mathbf{k}}^2}{v_{\mathbf{k}}^2} \delta(\hat{v}_{\mathbf{k}} \cdot \hat{q}), \quad (2)$$

$$j_{\hat{q}\lambda}^A = \frac{e}{(2\pi\hbar)\rho v_{\hat{q}\lambda} s_{\hat{q}\lambda}} \int dS_{\mathbf{k}} \frac{\Lambda_{\mathbf{k}}^2}{v_{\mathbf{k}}^2} \frac{\partial l_{\mathbf{k}}}{\partial k_q} \delta(\hat{v}_{\mathbf{k}} \cdot \hat{q}), \quad (3)$$

где ρ – плотность металла, $v_{\mathbf{k}}$ и \mathbf{k} – групповая скорость и квазиимпульс электрона, $\Lambda_{\mathbf{k}}$ – деформационный потенциал, интегрирование – по ферми-поверхности, $l_{\mathbf{k}}$ – векторная длина пробега, являющаяся решением кинетического уравнения

$$\frac{\partial f_{\mathbf{k}}^0}{\partial \epsilon_{\mathbf{k}}} v_{\mathbf{k}} = \hat{L} l_{\mathbf{k}} \quad (4)$$

(\hat{L} – оператор столкновений) и определяющая проводимость

$$\sigma = \frac{2e^2}{3(2\pi)^3} \int \frac{dS_{\mathbf{k}}}{\hbar v_{\mathbf{k}}} v_{\mathbf{k}} \cdot l_{\mathbf{k}} \quad (5)$$

В случае рассеяния электронов на примесях $l_{\mathbf{k}}$ имеет вблизи топологического перехода особенности вида ¹

$$l_{\mathbf{k}} = l_{\mathbf{k}}^{(1)} + l_{\mathbf{k}}^{(2)} \epsilon^{1/2} \theta(\epsilon), \quad (6)$$

где ϵ — расстояние до перехода по энергии. Особенности α_{ph} окажутся более сильными, поэтому будем пренебрегать вторым членом в (6) и считать I_k регулярным.

Особенности $j_{q\lambda}^A$ и $\Gamma_{q\lambda}$ определяются второй степенью v_k в знаменателе и имеют вид ⁶

$$A_{q\lambda} + B_{q\lambda} \ln |\epsilon| \quad (7)$$

в случае образования перешейка и

$$C_{q\lambda} + D_{q\lambda} \theta(\epsilon) \quad (8)$$

в случае образования полости. Коэффициенты $A_{q\lambda}, B_{q\lambda}, C_{q\lambda}, D_{q\lambda}$ различны для $j_{q\lambda}^A$ и $\Gamma_{q\lambda}$ и могут иметь интегрируемые особенности по q ⁷; $B_{q\lambda}$ отличен от нуля в интервале углов, не зависящем от ϵ . Подставляя в ¹, получим

$$\alpha_{ph} = \begin{cases} a + b / \ln |\epsilon| & \text{(перешеек)} \\ a + b\theta(\epsilon) & \text{(полость)} \end{cases} \quad (9a) \quad (9b)$$

Первый результат справедлив лишь в непосредственной окрестности перехода, когда второй член в (7) является главным. В обратной ситуации, т.е. на некотором удалении от перехода, результат для перешейка имеет вид

$$\alpha_{ph} = a + b \ln |\epsilon|. \quad (10)$$

Несколько слов о других режимах рассеяния.

1. В беспримесном пределе для закрытых ферми-поверхностей в условиях применимости (1) реализуется пайерловская ситуация, т.е. свободный дрейф электронной и фононной подсистем. При этом для I_k справедливо дрейфовое приближение, $I_k \sim k$, величины $j_{q\lambda}^A$ и $\Gamma_{q\lambda}$ оказываются пропорциональными (соотношение Вайнрайха) ⁸ и для α_{ph} получается известная формула Займана ⁹:

$$\alpha_{ph} = \frac{1}{3} \frac{C_{ph}}{N_e e}, \quad (11)$$

где C_{ph} — теплоемкость решетки, N_e — полное число электронов. Если топологический переход происходит за счет изменения спектра при $N_e = \text{const}$, то α_{ph} не имеет особенностей, если за счет изменения N_e — то слабые особенности типа $\epsilon^{3/2} \theta(\epsilon)$.

2. Случай чистого металла для открытых поверхностей Ферми требует особого рассмотрения, так как особенности I_k усиливаются по сравнению с (6) и могут конкурировать с (9).

3. Если времена релаксации фононов на электронах $\tau_{ph,e}$ и за счет других механизмов $\tau_{ph,etc}$ сравнимы, то описывая последние в τ -приближении, получим формулу, отличающуюся от (1) заменой $\Gamma_{q\lambda}$ на $\Gamma_{q\lambda} + (s \tau_{ph,etc})^{-1}$ ⁵. Особенности α_{ph} имеют прежний вид (9), (10), но область применимости формулы (9a) уменьшается и при $\tau_{ph,etc} / \tau_{ph,e} \rightarrow \infty$ исчезает совсем — во всей области становится применимой формула (10). Последний результат можно получить без использования τ -приближения: для этого в вычислениях работы ⁵ неравновесную функцию распределения фононов следует считать заданной и не зависящей от свойств электронной подсистемы (ср. с ³).

Автор признателен А.Ф.Андрееву и Н.В.Заварицкому за обсуждение.

Литература

1. Вакс В.Г., Трефилов А.В., Фомичев С.В. ЖЭТФ, 1981, 80, 1613.
2. Абрикосов А.А., Панцулая А.В. ФТТ, 1986, 28, 2140.
3. Заварицкий Н.В., Суслов И.М. ЖЭТФ, 1984, 87, 2152.

4. *Заварицкий Н.В., Макаров В.И., Юргенс А.А.* Письма в ЖЭТФ, 1987, 45, 306.
5. *Суслов И.М.* ЖЭТФ, 1983, 85, 1847.
6. *Давыдов В.Н., Каганов М.И.* ЖЭТФ, 1974, 67, 1491.
7. *Аванесян Г.Т., Каганов М.И., Лисовская Т.Ю.* ЖЭТФ, 1978, 75, 1736.
8. *Суслов И.М.* ЖЭТФ, 1981, 80, 1868.
9. *Займан Дж.* Электроны и фононы. М.: ИИЛ, 1962.

Физический институт им. П.Н.Лебедева
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
20 апреля 1987 г.